

Harsányi István

Feladó: Harsányi István [iharsanyi@chello.hu]
Küldve: 2018. április 3. 21:41
Címzett: 'beck.karoly@beckmernokiroda.hu'; 'lukats.gabor72@gmail.com'
Másolatot kap: 'kiralymoni@vipmail.hu'; 'semperger.gabor@paneltender.hu'
Tárgy: osszegezes_megkuldese
Aláírta: iharsanyi@chello.hu
Fontosság: Sürgős
Mellékletek: 14_Összegezés_az_ajánlatok_elbírálásáról_2_0.pdf

Tárgy: *Összegezés megküldése*
 Kelt: *Balatonfüred, 2018. április 3.*

E-mail útján megküldve!

CÍMZETT

Beck Mérnöki Menedzsmen t Kft.	Beck Károly ügyvezető	8200 Veszprém Jutasi út 21.	beck.karoly@beckmernokiroda.hu
LG Építő Kft	Lukács Gábor ügyvezető	8196 Litér Hegyalja u. 8.	lukats.gabor72@gmail.com

Tisztelt Ajánlattevők!

Baloghné Király Mónika ev. (8230 Balatonfüred, Déryné utca 24.) nevében eljárva tisztelettel megküldöm a **Termékfejlesztés és erőforrás-hatékonyság javítás a Balogh Pincészetben {projekt azonosítószám: 1811738373; iktatószám: 733/5901/8/11/2017}** tárgyú közbeszerzési eljárásában az összegezést.

Kérjük, hogy a jelen dokumentum átvételét válasz e-mail útján visszaigazolni szíveskedjenek.

Tisztelettel:

Panel Tender Kft.

Semperger Gábor ügyvezető

Harsányi István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó lajstromszám 00055.



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Baloghné Király Mónika ev.	
Postai cím: Déryné utca 24.	
Város: Balatonfüred	Postai irányítószám: 8230

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Termékfejlesztés és erőforrás-hatékonyság javítás a Balogh Pincészetben {projekt azonosítószám: 1811738373; iktatószám: 733/5901/8/11/2017}**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
A meglévő pince energetikai korszerűsítése és új pince építése.

Az épületek adatai:

Földszinti padlóvonal: +/- 0,00 m. (utca -0,05 m)

Építménymagasság: 3,83 m < 4,00 m.

Tetőhajlásszög: 40°

Földszint hasznos alapterülete összesen: 517,48 m².

Emelet hasznos alapterülete összesen: 57,22 m².

Épület hasznos alapterülete összesen: 574,7 m².

A kivitelezés a vonatkozó jogszabályok értelmében építési engedély köteles tevékenység.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok műszaki melléklete tartalmazza.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a műszaki leírásban szereplő konkrét, meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra, eljárásra, tevékenységre történő hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell érteni, Ajánlatkérő a dokumentációban kiírt típusok esetében elfogadja a „vagy azzal egyenértékű” megajánlást, abban az esetben, ha az egyenértékűként megajánlott típus teljes körűen megfelel a dokumentációban előírtaknak.

Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 20. §-ában foglaltak alapján rögzíti, hogy tartalékkeretet nem kíván kikötni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **A Kbt. 115. § (1) bekezdése**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **nyílt**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] - [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **2017/12/29**² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: **ÉNGY alapú költségkalkuláció**

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve:	LG Építő Kft.	
Székhelye:	8196 Litér, Hegyalja u. 8.	
Bírálat:	Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.	
Adószáma:	24870072-2-19	
1. Nettó ajánlati ár Összesen (HUF)	265.568.360,-Ft	
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	56 hónap	
Neve:	Beck Mérnöki Menedzsment Kft.	
Székhelye:	8200 Veszprém, Jutasi út 21.	
Bírálat:	Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a benyújtott ajánlat megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a vonatkozó jogszabályban előírtaknak.	
Adószáma:	24123150-2-19	
1. Nettó ajánlati ár Összesen (HUF)	254.713.766,-Ft	
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	204 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	LG Építő Kft.				Beck Mérnöki Menedzsment Kft.		
	súlyszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám	ajánlat	pontszám	súlyszám x pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	265.568.360,-Ft	9,63	674,10	254.713.766,-Ft	10	700
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	30	56 hónap	9,40	282	204 hónap	10	300
Összesen				956,10			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 - 10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Értékelési szempont:

A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P - P_{\min} = A_{\text{legjobb}}$

$P_{\max} - P_{\min} A_{\text{vizsgált}}$

azaz

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre

kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 2. értékelési részszempont esetében: A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása. Az ajánlatok értékelése a 2. értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutató [KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] 1. sz. mellékletének A.1.b) pontjának bb) alpontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás relatív értékelési módszerével történik, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap. Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az ajánlatkérő - az 5/4 -es kerekítési szabálynak megfelelően - két tizedesjegyre kerekíti.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}$$

azaz

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatban bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatának értékelése:

A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) építőipari kivitelezése területén szerzett szakmai tapasztalata:

Ajánlatkérő ebben az értékelési szempontban - a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésének b) és c) pontjaiban foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével - azt kívánja

értékelni, hogy az ajánlattevő a megfelelő minőségű, Általános építmények építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkák kivitelezése terén szerzett szakmai tapasztalattal bíró szakemberrel, amely jelentős hatással lehet a szerződés teljesítésének színvonalára. Az ajánlatot egy számadattal, egész hónap mértékegységben kifejezve kell megadni. Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a szakmai tapasztalat időtartamába annak kezdő és befejező hónapját egyaránt beleérti!

A 2. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a fentiekben hivatkozott ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 60 hónap.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az ajánlattevőket, hogy amennyiben a 2. értékelési szempont vonatkozásában az értékelésre kerülő ajánlati elem felolvasólapon meghatározott mértéke meghaladja a 60 hónap időtartamot, a szakember által saját kezűleg aláírt, a szakember releváns szakmai tapasztalatát ismertető nyilatkozat tekintetében kizárólag az értékelésre kerülő ajánlati elem legkedvezőbb szintjének megfelelő, 60 hónap időtartamú szakmai tapasztalat meglétét vizsgálja, a fentiekben hivatkozott esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást és/vagy felvilágosítás kérést!

Amennyiben a 2. értékelési szempont körében az ajánlattevő egyáltalán nem jelöl meg szakembert, vagy az értékelésre kerülő ajánlati elem 0 hónap, az adott alszempont vonatkozásában az értékelési pontszám 1 pont.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a fentiekben hivatkozott esetben az ajánlatot érvényesnek tekinti, azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nem rendel el hiánypótlást!

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont vonatkozásában releváns ajánlati elemek legkedvezőbb szintje tekintetében felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az értékelési pontszámok meghatározása során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a fentiek szerinti képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott

meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve:	Beck Mérnöki Menedzsment Kft.
Székhelye:	8200 Veszprém, Jutasi út 21.
Értékelés:	Az ajánlattételi felhívásban megadott értékelési szempontrendszer alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.
Adószáma:	24123150-2-19
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	254.713.766,-Ft
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatának bemutatása A műszaki szakember (a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet vonatkozó mellékletében meghatározott MV-É kódjelű vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettségek valamelyikével rendelkező szakember) kivitelezés területén szerzett szakmai tapasztalata	204 hónap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Napelem szerelés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2018/04/04** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2017/04/09** (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/03 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/03 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben